



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Nombre del proyecto:				
Criterio	Descripción	Puntaje	Total	Observaciones
Título Califique de 0 a 3 siendo tres completamente satisfactorio	Es conciso, informativo y resume fielmente el tema del proyecto.			
Resumen Califique de 0 a 3 siendo tres completamente satisfactorio	Indica claramente el problema estudiado, los objetivos, la metodología y los resultados esperados.			
Planteamiento de problema Califique de 0 a 3 siendo tres completamente satisfactorio	Identifica clara y coherentemente la pregunta o problema de investigación.			
	Se justifica suficientemente el abordaje de la pregunta de investigación o el problema expuesto			
	Indica claramente el objetivo general del proyecto y este es coherente con la pregunta de investigación o el problema planteado.			
	Los objetivos específicos están planteados en forma de metas viables, verificables y coherentes con el objetivo general.			
	Los objetivos están formulados adecuadamente y son alcanzables con la metodología propuesta.			
Pertinencia e impacto social Califique de 0 a 6 siendo seis completamente satisfactorio	El proyecto justifica su pertinencia científica y académica (producción de nuevo conocimiento o innovación tecnológica)			
	El proyecto justifica de manera adecuada y suficiente su pertinencia e impacto social.			
Estado del arte Califique de 0 a 4 siendo cuatro completamente satisfactorio	Se presenta un estado del arte suficiente que dé cuenta de los avances alcanzados por otras investigaciones en relación con la pregunta de investigación o el problema planteado.			
Marco teórico y delimitación conceptual Califique de 0 a 5 siendo cinco completamente satisfactorio.	El marco teórico o conceptual es coherente con el tema de investigación planteado.			
	Se presenta una síntesis y argumentación actualizada de los diferentes enfoques o perspectivas teóricas			



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

	pertinentes para sustentar la pregunta o problema de investigación.			
	Se presentan marcos referenciales adicionales que permitan comprender y conceptualizar más ampliamente el problema o al pregunta de investigación.			
Metodología Califique de 0 a 4 siendo 4 completamente satisfactorio	La metodología planteada es coherente con la pregunta de investigación y los objetivos del proyecto.			
	Describe Plan de análisis de los datos (cuantitativo, cualitativo, mixto), define el universo, población y muestra.			
	Determina el procedimiento a seguir para la recolección de información, organización, análisis e interpretación de los datos			
	Incluye actividades apropiadas para alcanzar los objetivos propuestos, en coherencias con los planteamientos teóricos descritos.			
	Plantea un cronograma adecuado para desarrollar las actividades y alcanzar los objetivos previstos.			
Presupuesto Califique de 0 a 2 siendo dos completamente satisfactorio	El presupuesto contempla todos los recursos materiales y humanos necesarios para el desarrollo de las actividades y la consecución de los objetivos.			
	Existe coherencia entre los rubros solicitados y los objetivos planteados.			
Productos e impactos esperados Califique de 0 a 4 siendo cuatro completamente satisfactorio	Se proyectan resultados viables teniendo en cuenta el problema y preguntas planteadas, la metodología para resolverlas, y el cronograma y presupuesto solicitado.			
	Los productos esperados son suficientes para visibilizar el proceso investigativo.			
	Se justifica adecuadamente el impacto social que puede tener la investigación			



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Bibliografía Califique de 0 a 2 siendo dos completamente satisfactorio	Las referencias bibliográficas están bien citadas en el texto de acuerdo con las normas APA última versión.			
	Las referencias son adecuadas, suficientes, actualizadas y pertinentes para el desarrollo de la propuesta.			
	Todas las referencias que se hacen en el texto aparecen relacionadas en la bibliografía.			
Aspectos formales Califique de 0 a 2 siendo dos completamente satisfactorio	El proyecto se presenta con un estilo de redacción adecuado para una propuesta de desarrollo científico-académico.			
	La propuesta se presenta dentro de los formatos establecidos para la Novena Convocatoria de Interna de Investigación FODEIN.			
	El proyecto maneja adecuadamente las normas APA en su última versión.			

Concepto	Puntaje (marque con X)	Observaciones generales
Proyecto aprobado: Proyecto con un porcentaje igual o mayor a noventa que según los pares evaluadores no necesita ajustar o corregir ninguno de sus aspectos formales, teóricos, metodológicos, de cronograma o presupuesto. Los proyectos que reciban esta valoración tendrán oportunidad de ser seleccionados por la convocatoria, teniendo en cuenta que se escogerán los proyectos con mayor puntaje, en orden descendente hasta cumplir con el número de proyectos aprobados para cada modalidad, según el presupuesto general.	75-100 puntos	
Rechazado: Proyecto con un puntaje igual o menor a setenta y cuatro (74) puntos, y que según los pares evaluadores gran parte de sus aspectos formales, teóricos, metodológicos, de	0-74 puntos	



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

<p>cronograma o presupuestales tiene serias deficiencias o inconsistencias en cuanto a calidad, coherencia o pertinencia. Los proyectos que reciban esta valoración serán rechazados en forma definitiva de la modalidad, sin posibilidad de hacer ajustes, aclaraciones o modificaciones.</p>		
--	--	--

Nombre del par: _____

Firma: